

Итоговая экспертная оценка

Название проекта	Замечания (сильные стороны и зоны для доработки)	Итоговая оценка
AgroScope (AgriSoft / Satbayev University)	Сильные стороны: высокая технологическая зрелость, полноценная архитектура (ML, GIS, MLOps), интеграция БПЛА и спутников, сильная ИТ-команда, наличие прототипов и пилотных кейсов. Замечания: отсутствует чётко выделенный product-owner с агробизнес-фокусом (много ИТ и науки, мало коммерческой логики); решение технологически тяжёлое — высокий порог входа для средних и малых хозяйств; не до конца показан экономический эффект в деньгах для конечного фермера; требуется упрощённый MVP-контур для быстрого масштабирования.	8.6 / 10
AgroView Akkol	Сильные стороны: понятный прикладной кейс (Smart City + агро), простота внедрения, ясные KPI, фокус на управленческую ценность для города и фермеров, хорошая визуализация. Замечания: ограниченная глубина ИИ (в основном индексы NDVI/NDRE); отсутствует ML-инженер как отдельная роль — риск стагнации аналитики; БПЛА используются как вспомогательный инструмент, а не как ядро решения; слабее проработан контур развития и усложнения моделей.	7.6 / 10
Цифровые технологии спектрального мониторинга агроценозов (Торайгыров университет)	Сильные стороны: очень сильная научная и агрономическая экспертиза, гиперспектральный анализ, высокая точность диагностики, уникальная методология, сильный R&D-потенциал. Замечания: отсутствует полноценная продуктовая и frontend-разработка (решение больше научное, чем пользовательское); длительные сроки реализации (2 года) не соответствуют формату акселератора ; слабая проработка бизнес-модели и масштабирования; высокая зависимость от узких специалистов.	7.9 / 10

СХЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТОВ АКСЕЛЕРАЦИИ

1. Общий подход к оценке

Оценка проектов проводится **экспертной комиссией** на основании представленных материалов (анкета, презентация, описание решения) в соответствии с ТЗ акселерационной программы.

Каждый проект оценивается по **5 ключевым критериям**.

Оценка по каждому критерию — по **10-балльной шкале** с учётом весового коэффициента.

2. Критерии и веса

№	Критерий оценки	Содержание критерия	Вес
1	Инновационность	Новизна подхода, использование ИИ, CV, БПЛА, гипер-/мультиспектральных данных	20%
2	Технологическая реализуемость	Проработанность архитектуры, наличие MVP/прототипа, реалистичность внедрения	25%
3	Практическая ценность	Экономический и управленческий эффект для аграрных хозяйств	25%
4	Масштабируемость	Возможность тиражирования на другие регионы и хозяйства	15%
5	Команда	Полнота ролей, опыт, способность довести проект до внедрения	15%
Итого			100%

3. Шкала балльной оценки (единая для всех критериев)

Балл	Интерпретация
0–2	Критерий практически не раскрыт
3–4	Слабая проработка, высокие риски
5–6	Средний уровень, требуется доработка
7–8	Хороший уровень, незначительные замечания
9–10	Отличный уровень, полностью соответствует ТЗ

4. Метод расчёта итоговой оценки

Итоговая оценка проекта рассчитывается как **сумма произведений** баллов по каждому критерию на соответствующий вес.

Формула:

Итоговый балл = Σ (Балл критерия $\times$ Вес критерия)

Максимальный итоговый балл — **10,0**

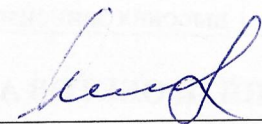
5. Итоговое решение комиссии

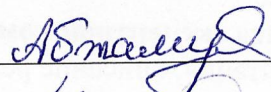
Победитель акселератора: AgroScope (AgriSoft)

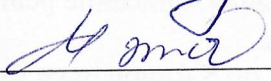
Обоснование выбора:

- наилучший баланс между технологической глубиной, реализуемостью и готовностью к пилоту;
- соответствует формату акселератора, а не только научного проекта;
- имеет потенциал масштабирования при условии доработки продуктовой части.

Подписи

Председатель конкурсной комиссии  / Камарова А.Е. /

Члены конкурсной комиссии:  / Абжами К.Н. /

Члены конкурсной комиссии:  / Мухамедкаримов А. /

Представитель и наблюдатель от Заказчика

проекта КГУ «Smart Aqkol-2018»:  / Фролов С.Н. /